

## 1.5.5 Důkazy dělitelnosti I

**Předpoklady:** 010504

**Pedagogická poznámka:** V následujících příkladech se často pracuje s neznámými, což je pro žáky velký nezvyk. Je proto třeba být připraven, brzo postrkávat u tabule.

**Př. 1:** Je dán součin dvou po sobě jdoucích přirozených čísel  $n(n+1)$ . Rozhodni, zda je nebo není dělitelný 2.

Součin je určitě dělitelný 2, alespoň jedno z čísel v součinu je sudé a pak je určitě sudý celý součin.

Příklad můžeme řešit i podrobněji.

Čísla je možné pomocí dvojky zapsat dvěma způsoby  $n = 2k$  nebo  $n = 2k + 1$ .

- $n = 2k$ ,  $n + 1 = 2k + 1$  (první je sudé, druhé liché)  
potom  $n(n+1) = 2k(2k+1) = 2 \cdot k(2k+1)$  - dělitelné dvěma
- $n = 2k + 1$ ,  $n + 1 = 2k + 2$  (první je liché, druhé sudé)  
potom  $n(n+1) = (2k+1)(2k+2) = 2 \cdot (2k+1)(k+1)$  - dělitelné dvěma

**Pedagogická poznámka:** Žáci už sice za sebou mají hodinu dosazování do vzorce, ale nejsou v tom příliš obratní, proto následující příklady.

**Př. 2:** Rozhodni, zda je součin tří po sobě jdoucích přirozených čísel určitě dělitelný čísly 2, 3 a 4.

Stejná úvaha jako v předchozím případě.

Tři po sobě jdoucí čísla  $\Rightarrow$

- minimálně jedno je dělitelné dvěma  $\Rightarrow$  součin je dělitelný dvěma,
- minimálně jedno je dělitelné třemi  $\Rightarrow$  součin je dělitelný třemi,
- ani jedno nemusí být dělitelné čtyřmi a nemusí být dvě z nich dělitelné dvěma  $\Rightarrow$  součin nemusí být dělitelný čtyřmi.

**Př. 3:** Zobecní výsledky dvou předchozích příkladů.

Hledáme zobecnění = hledáme větu, která bude v sobě obsahovat oba předchozí výroky.

**Zobecnění:** Součin  $n$  po sobě jdoucích přirozených čísel je určitě dělitelný číslem  $n$  (a všemi přirozenými čísly menšími než  $n$ ).

**Př. 4:** Dokaž podrobněji, že součin tří po sobě jdoucích čísel je dělitelný třemi.

Součin tří po sobě jdoucích čísel:  $n(n+1)(n+2)$ .

Tři možnosti:

- $n = 3k$ :  $n + 1 = 3k + 1$ ,  $n + 2 = 3k + 2$   
 $n(n+1)(n+2) = 3 \cdot k(3k+1)(3k+2)$

- $n = 3k + 1$ :  $n + 1 = 3k + 1 + 1 = 3k + 2$ ,  $n + 2 = 3k + 1 + 2 = 3k + 3$   
 $n(n+1)(n+2) = (3k+1)(3k+2)(3k+3) = (3k+1)(3k+2)(k+1) \cdot 3$
- $n = 3k + 2$ :  $n + 1 = 3k + 2 + 1 = 3k + 3$ ,  $n + 2 = 3k + 2 + 2 = 3k + 4$   
 $n(n+1)(n+2) = (3k+2)(3k+3)(3k+4) = (3k+2) \cdot 3(k+1)(3k+4)$

**Pedagogická poznámka:** Předchozí příklad nemusí dokončit během hodiny všichni, ale všichni by se měli dostat minimálně do první třetiny, aby za případné asistence provedli dosazení.

**Př. 5:** Zjisti, jakým největším přirozeným číslem je určité dělitelný součin čtyř po sobě jdoucích přirozených čísel.

Máme součin  $n(n+1)(n+2)(n+3)$ .

Minimálně jedno z čísel je dělitelné 4, minimálně jedno je dělitelné 3, a minimálně jedno je dělitelné 2 a není dělitelné 4 (dělitelné dvěma jsou dvě z čísel, jedno pouze dvěma druhé i čtyřmi).

Součin je najednou dělitelný čísly 2, 3 a 4  $\Rightarrow$  největší dělitel je číslo  $2 \cdot 3 \cdot 4 = 24$ .

**Př. 6:** Zjisti, zda platí, že součet tří po sobě jdoucích přirozených čísel je dělitelný třemi.

Zkusíme:  $1 + 2 + 3 = 6$  - dělitelné třemi, ale není to důkaz.

Označíme čísla  $\Rightarrow n, n+1, n+2$ .

$n + (n+1) + (n+2) = 3n + 3 = 3(n+1) \Rightarrow$  číslo je dělitelné třemi.

**Př. 7:** Zjisti, zda součet čtyř po sobě jdoucích čísel je dělitelný čtyřmi.

Zkusíme:  $1 + 2 + 3 + 4 = 10$  - není to dělitelné čtyřmi  $\Rightarrow$  nemá cenu nic dokazovat, jasně to naplatí.

Přesto to zkusíme, abychom viděli, jak to je.

$n + (n+1) + (n+2) + (n+3) = 4n + 6 = 4n + 4 + 2 = 4(n+1) + 2 \Rightarrow$  součet nebude nikdy dělitelný čtyřmi.

**Př. 8:** Rozhodni, zda je pravdivý následující výrok: „Součet  $n$  po sobě jdoucích přirozených čísel je dělitelný číslem  $n$ “.

Výrok je nepravdivý, protože neplatí pro  $n = 4$ .

**Př. 9:** (Příhoda Doc. Caldy) V původních vozech pražského metra byly čtyři kratší a šest delších lavic na sezení. Na jedné z kratších lavic seděl doc. Calda s neznámým cizím pánem. Na jedné ze stran přistoupila korpulentní paní a se slovy „Tohle je pro tři“ rozhrnula oba pány na stranu a sedla si mezi ně. Po chvíli si doc. Calda na popisce všimnul, že vagón má 44 míst k sezení, a ihned ho napadlo, jak paní dokázat, že kratší lavice je ve skutečnosti pouze pro dva cestující. Proveď jeho důkaz.

Předpokládejme, že kratší lavice je pro tři cestující  $\Rightarrow$  počet cestujících ve vagónu:

- na kratších lavicích:  $4 \cdot 3 = 12$ ,
- na delších lavicích:  $6 \cdot k$  ( $k$  je počet cestujících, pro který je určena delší lavice).

Celkový počet cestujících ve vagónu:  $44 = 12 + 6k \Rightarrow 32 = 6k$  - tato podmínka nemůže být nikdy splněna, protože nelze nalézt celé číslo  $k$ , pro které by platilo  $32 = 6k$ .  
Pokud je kratší lavice pro dva cestující, platí:  $44 = 4 \cdot 2 + 6k \Rightarrow 36 = 6k \Rightarrow k = 6 \Rightarrow$  delší lavice je určena pro šest cestujících.

**Pedagogická poznámka:** Dá se očekávat spíše konkrétní řešení než obecný přístup pomocí  $k$ .

**Shrnutí:** Součin  $n$  po sobě jdoucích čísel je určitě dělitelná číslem  $n$  (pro součet to neplatí).